

GIUSTIZIA E LIBERTÀ

UN ANNO 6 MESI
ABONNAMENTO Francia e Colonie 25 fr. 12,50
Altri Paesi 50 fr. 25 fr.
ABONNAMENTO SOSTENITORE: 100 FRANCHI

(Justice et Liberté)

ESCE IL VENERDÌ

DIREZIONE E AMMINISTRAZIONE
21, Rue Val-de-Grâce - PARIS (5^e)

PARIGI, 8 MAGGIO 1936 - Anno III - N. 19 - Un numero: 0,50

Telefono: ODEON 98-47

“Ma la gloria non vedo...”

Ah, lo so bene: ci sono degli ignobili vermi che rimproverano al Belgio di essersi difeso. Poteva, dicono, intascare l'oro dei tedeschi e lasciar libero il passaggio, mentre resistendo fu sottoposto alla sistematica e scientifica distruzione delle sue città.

Ma il Belgio vive e vivrà perché si è rifiutato all'ignobile mercato. Se lo avesse accettato, il Belgio sarebbe morto per tutti i secoli! (Grande ovazione: tutti gridano: evviva il Belgio, sventolando i cappelli. La dimostrazione imponente dura parecchi minuti).

Mussolini

Discorso pronunciato il 13 dicembre 1914 a Parma.

LA RESISTENZA abissina, dopo un ultimo sprazzo nell'Ogaden, è crollata.

Il negus è in esilio. Badoglio è entrato a Addis Abeba.

Quale trionfo per l'aggressore! Quale umiliazione per la giustizia! L'ultimo popolo indipendente dell'Africa è ormai una espressione geografica, la riserva di caccia del nuovo padrone imperiale.

Il metodo gangster rende. Le azioni fasciste toccano il record. Troppo tardi giunge la vittoria della sinistra francese.

Ma - o italiani che festeggiate il 5 maggio, e andate superbi per la vittoria nella lotta impari, e deridete i pochi fedeli di una causa battuta, e a chi vi parla d'indipendenza rispondete impero, e a chi vi parla di giustizia rispondete potenza - badate che non sia troppo tesa la corda sull'arco imperiale, sì che il successo non si trasformi in tremenda rovina.

Chi troppo in alto sal, cade sovente precipitevolmente, diceva il poeta.

Certo, tutto oggi sembra sorridere al dittatore che ha sfidato i fulmini di cinquanta Stati e la moralità del genere umano. Noi, più che mai nella polvere. Lui, più che mai sugli altari. Libertà, giustizia, diritto, vane ciance di un'epoca che vede annucchiarsi le rovine d'ideali e di speranze in nome dei quali anche si fece quella miserabile cosa che nomasi Italia. Tornano alla mente certe amare sentenze del Leopardi, anche lui compreso tra una delusione immensa e una speranza che pareva troppo lontana. Ma tornano anche Mazzini, Marx, Lenin, i profeti che disarmati vinsero tuttavia altrove e anche da noi, prima o poi, vinceranno.

Lo stesso realismo che comanda di riconoscere il successo avversario, consiglia anche di non esagerarlo. La questione abissina non è chiusa. La fine della guerra, il disfacimento dello Stato feudale, aprono la via a una lotta di spartizione e d'influenze imperialistiche i cui sviluppi non si possono ancora prevedere. Resta comunque per l'Italia la consueta progressiva di un'economia già duramente colpita da una crisi decennale.

Si può vincere militarmente in sette mesi. Non si pacifica in pochi mesi e neppure in pochi anni un immenso paese indipendente da più di un millennio.

Sono dieci milioni d'uomini, di un'altra razza, di un'altra storia e civiltà, fieri e combattivi, da sottomettere. Molti. Saranno duri a digerire, duri comunque a trasformare in lavoratori forzati nelle miniere e nei campi espropriati dall'invasore.

Quanti anni ci sono voluti per « pacificare » un milione di arabi tripolitani? Venti anni, dei quali

dieci in regime fascista, direzione Graziani. E gli arabi erano da secoli sotto il dominio turco.

Quanti anni ci vorranno in Abissinia?

E quali bilanci? Il bilancio ordinario delle due magre colonie attuali supera i 500 milioni all'anno. Quanti miliardi all'anno ingoierà l'Abissinia prima che renda - e posto che renda - miliardi da aggiungersi ai dieci o quindici già spesi e a un disavanzo cronico?

Ben sappiamo che il calcolo mercantile non impressiona oggi una Italia circondata (si dice bene così?) dalla gloria solare di Roma. Ma impressionerà domani. I popoli, anche se allevati con midolla standardizzata di leone, non vivono a lungo di gloria, soprattutto quando essa non è conquistata sul terreno delle grandi lotte umane ma su quello della barbarie guerriera da uomini costretti all'obbedienza cieca.

Gli italiani potrebbero accorgersi un giorno che non l'Abissinia si è annessa all'Italia, ma l'Italia all'Abissinia.

Livellamento verso il basso, brevettato Mussolini.

Ma non è qui il pericolo maggiore. Il pericolo imminente e grave, è un altro. Sono gli sviluppi inevitabili che trascina seco la vittoria totalitaria.

Ora che l'impero è cominciato alla bersagliera, sarà difficile arrestarsi per riposarsi sugli allori. Conquista chiama conquista. Sfida chiama sfida. Guerra chiama guerra.

Tutti gli appetiti e le rivalità imperialistiche, contenute finché l'esito del conflitto restava incerto, sono scatenate dalla vittoria. Ciascuno si preoccupa del domani. L'Inghilterra, della via delle Indie, dell'Egitto, del Sudan, dell'Arabia. La Francia, dei suoi interessi abissini garantiti dal trattato del 1906 e di un rovesciamento generale dell'equilibrio africano. La Turchia, del Mediterraneo orientale. La Jugoslavia, dell'Albania. La Germania, dell'Austria. Non c'è piccolo popolo in Europa che non si domandi se non potrà diventare un giorno l'Abissinia di qualcuno.

Il popolo italiano è votato ormai a una politica grandiosa di armamento e di espansione. Annunziando da Palazzo Venezia la fine della guerra, il dittatore ha detto: « E' una prima tappa ». Coloro che si rallegrano della pace saranno presto delusi. L'Italia è condannata dal successo ad esaurirsi in uno sforzo enorme di preparazione militare.

Dovrà essere fortissima per mare, per terra, per aria. Dovrà tenere in piedi, ad un tempo, interno, colonie, vassalli.

Lo potrà? E fino a quando?

Vani interrogativi, che non valgono né come ammonimento né come consolazione.

A chi si rivolgono, infatti?

A un popolo libero? A un popolo padrone dei propri destini? No. Il popolo italiano è trattato nell'imperial regio regime come plebe cui di tanto in tanto si concede la parata o una carneficina scientifica.

La guerra vinta non muterà il suo stato. E' vero che i soldati si dice abbiano dato grandi prove di sacrificio. E' vero che il dittatore li cita all'ordine del giorno della nazione. Ma quando torneranno in Italia ai loro poveri uffici, o si fisseranno, per ordine più che per scelta, in colonia, al servizio dei grossi pirati coloniali, continueranno a non avere voce in capitolo.

Presunti liberatori di schiavi, non saranno cittadini.

Sfileranno ancora in parata, faranno di nuovo sì con la testa come statuine cinesi, obbediranno silenziosamente

1923
MUSSOLINI FA AMMETTERE L'ETIOPIA NELLA S. D. N. - L'ambasciatore Benin Longare pensa che bisogna fare buona accoglienza alla domanda dell'Abissinia, che è un omaggio reso alla S. D. N. « Questo omaggio ha tanto maggior valore in quanto viene da una nazione lontana, che fino ad oggi si è tenuta ai margini dei grandi movimenti internazionali, ma che, per la mirabile fermezza con cui ha potuto preservare attraverso i secoli la propria fede religiosa e il proprio carattere nazionale, ha conquistato dei titoli di nobiltà, ai quali conviene render qui la giustizia che è loro dovuta. »

1928
TRATTATO DI AMICIZIA, DI CONCILIAZIONE E DI ARBITRATO TRA L'ETIOPIA E L'ITALIA (durata: 20 anni).
Art. 1: Vi sarà pace costante ed amicizia perpetua tra il Regno d'Italia e l'Impero etiopico.
Art. 5: I due governi s'impegnano a sottoporre a procedura di conciliazione o di arbitrato le questioni che sorgano tra di loro e che non abbiano potuto essere risolte con i normali mezzi diplomatici, senza ricorso alla forza delle armi.

1931
Il « Popolo d'Italia » riconosce, in un articolo 9 giugno 1931, che il mancato sviluppo degli accordi commerciali dopo il Trattato di amicizia del 1928 è dovuto soprattutto alla impreparazione e alla improvvisazione dei colonialisti fascisti.

1936
« L'Etiopia è italiana: italiana di fatto perché occupata dalle nostre armate vittoriose; italiana di diritto perché col gladio (sic) di Roma è la civiltà che trionfa sulla barbarie, la giustizia che trionfa sull'arbitrio crudele, la redenzione dei miseri (sic, sic) che trionfa sulla schiavitù millenaria. » (Mussolini, discorso del 5 maggio 1936)

Per l'unità di azione

La situazione va riesaminata. Ma nella lotta contro il fascismo la premessa dell'unità delle forze resta sempre una necessità inderogabile. Le ragioni che abbiamo esposte nel nostro articolo del numero scorso a sostegno dell'unità, rimangono.

La lotta contro la guerra di ieri prosegue come lotta contro la guerra di domani. Nuovi motivi affioreranno che dovremo saper cogliere prontamente, con una intelligente conversione tattica. Ma il motivo fondamentale è sempre quello della liberazione del popolo italiano dalla sua servitù politica ed economica.

Mai come in questi giorni abbiamo sentito la missione che ci spetta nei confronti del nostro popolo che, attraverso la esaltazione di un'ora, si avvia fatalmente alle delusioni che tanti altri popoli prima di lui hanno sperimentato. E' missione di combattenti e di educatori, che non debbono spaventarsi della possibilità di restare per qualche tempo soli e di parlare apparentemente al deserto. Il valore delle grandi cause si misura precisamente dalla capacità di superare i periodi morti, nei quali tutto sembra congiurare contro. E' nella propria coscienza che ciascuno deve cercare la forza di resistere e la volontà di agire, assieme a quella calma sicurezza di sé propria di quanti sentono di possedere verità che non soffrono smentita dal provvisorio volgersi degli eventi.

Noi riconfermiamo che abbiamo compiuto il nostro dovere di uomini e di italiani, impegnandoci nella difesa del piccolo popolo africano. Che abbiamo fatto bene a lottare con tutte le nostre forze contro l'aggressione.

Sarà onore del popolo italiano un giorno poter dire che non tutti piegarono, che qualcuno si mantenne fedele alle tradizioni dei suoi uomini migliori ed esprime un pensiero che era in fondo all'anima di molti, forse anche di tanti guerrieri improvvisati che di fronte alla strage e all'invasione saranno stati attoniti dal dubbio, scossi da un sussulto di umanità e di giustizia.

Contro la concezione fascista della grandezza basata sulla forza brutale, sull'umanità servile, sulla eccitazione degli istinti primitivi, sullo sfruttamento di una ignoranza colta e di una miseria cronica, noi rivendichiamo la grandezza di uno stato sociale che abbia per fine l'autonomia e l'emancipazione dell'uomo, prima di tutto come individuo, poi come membro di comunità spontanea ed armonica tra loro.

La stessa scondita ipocrisia di cui il fascismo ha dovuto servirsi per giustificare l'aggressione è un ostacolo a gerarchi imposti, a padroni incontrollati, e tra feste, canti, allori verranno preparati alla nuova guerra, quella vera, quella grossa, che il 23 marzo il pietoso dittatore annunciava e in cui i morti, non abissini ma italiani, si conterranno a centinaia di migliaia, forse a milioni.

Il popolo italiano colonizzato. Ma resta colonizzato.

La conquista dell'Abissinia è stata mascherata come una impresa di civiltà e di consolidamento della pace.

Tutte le prepotenze e tutte le decadenze cercano l'alibi.

Il capitalismo si camuffa in corporativismo. L'aggressione si camuffa in liberazione. La dittatura si camuffa in regime di popolo.

Strappare queste maschere, notare le colonne del tempio, quale compito per uomini che si assegnano fini proporzionati alla grandezza degli ideali delle passioni che li animano.

E' tra antifascisti che abbiamo una concezione severa e alta della lotta, che l'unità sarà possibile e proficua. Nelle ore che travasiamo, più che dalla lessera ci si riconosce dalla fibra morale.

Mussolini pacifista conservatore e ginevrino

Inutile negare che il duce possiede il dono dell'impudenza pari a quello della fortuna. Bisognoso di pace, dopo un brillante successo militare che non risolve il lato politico dell'avventura africana, Mussolini si preoccupa soprattutto di rassicurare l'Inghilterra perché il governo di Londra abbia fiducia in lui, e il popolo britannico permetta e incoraggi gli eventuali ripiegamenti di quello stesso governo, non ancora celebrato per atti di energia e di rettilinea coerenza. Si lascia quindi intervistare dal compiacente e servizievole « Daily Mail » e per rendere solenni e indiscutibili le sue dichiarazioni, le fa precedere dall'esibizione della sua « parola d'onore »! (Come ogni altro ciurmadore).

I canoni della sua futura politica sono: « Nessuna cupidigia sull'Egitto...Nessun interesse politico nel Sudan e in Palestina...L'Italia è ora nel numero delle potenze soddisfatte. Non apparteniamo più ai proletari malcontenti...Diverremo dei conservatori... »

Confessa di non sapere ancora come potrà farsi la pace, ma è certo che sarà « una pace romana ». Sulla questione della « porta aperta » se la cava con frasi ambigue ed altri giochi di parole gli servono a non definire la parte che l'Italia assumerà nella crisi europea: « lascia però intravedere un accordo pacifico ad occidente, col suo concorso. Quale più dolce musica per le orecchie britanniche? Ma i francesi drizzano preoccupati le loro. Che cara umanità! »

Quanto alla S. D. N., conviene debba essere riformata e ricorda che « l'Italia ne ha dato l'esempio ». Infatti! Però! « E' una convinzione personale che la S. D. N. possa e debba andare innanzi, ma il suo compito deve essere proporzionato alla sua potenza ». Cioè deve avere soprattutto cura che ogni membro possa, all'occasione, massacrare e saccheggiare impunemente il suo vicino.

Questo messaggio, appena mascherato, al popolo britannico ha scopi evidenti. Riuserà Mussolini - approfittando della stanchezza e della viltà tanto diffuse - ad ottenere temporaneamente una semi-fiducia, condiscendente e poltrona, dall'Inghilterra, dalla Francia, dai danubiano-balcanici (che già minaccia dall'Albania) e dall'U.R.S.S.? Il problema è tutto qui.

Dopo la vittoria del Fronte Popolare in Francia

Il Fronte Popolare in Francia ha riportato una vittoria magnifica. Non ha vinto: ha stravinto. Dopo anni ed anni di situazioni confuse, contraddittorie, in cui non sapevi dove terminasse la sinistra e cominciasse la destra, e la sinistra era lacerata da profondi dissensi e gelosie, e i governi si succedevano ai governi senza nulla concludere, sempre più eguali nella impotenza quanto più diversi nella formazione, finalmente il popolo francese, messo dinanzi a una situazione netta, ha impugnato la granata e ha spazzato, spazzato, al di là di ogni previsione. Gli era stato chiesto un verdetto preciso. Lo ha dato.

Il popolo francese - che ha offerto una prova altissima della sua serietà e maturità politica - ha votato compatto contro il fascismo, contro ogni forma larvata di reazione, contro le vecchie formazioni di governo, dando al Fronte Popolare un mandato imperativo assieme alla forza per assolverlo.

Nel Fronte Popolare i partiti più giovani, o meno compromessi, che hanno dimostrato più dinamismo, sono quelli che più hanno raccolto. Il comunista, innanzi tutto, che guadagna 61 mandati e 700.000 voti, è diventato, di colpo, uno dei più forti partiti. Il socialista, in secondo luogo, che ha conservato i suoi 2 milioni o quasi di voti e diventa, con 146 mandati, il più forte gruppo della Camera e il perno del nuovo governo. Dimezzate le formazioni dell'Unione socialista, amputati di più che 40 mandati i radicali, questi gruppi raccolgono, nella vittoria comune, la meritata lezione per la loro senile decadenza e corruzione.

Anche in questa distribuzione dei premi e dei castighi l'elettorato francese ha rivelato una sensibilità, una finezza e soprattutto un desiderio di rinnovamento sostanziale impressionanti. Questo rinnovamento, dopo le delusioni di ogni genere provate sul terreno della vecchia democrazia, non lo ha cercato gettandosi alla ventura dietro le nuove formazioni fasciste; ma costringendo le formazioni operaie all'unione, poi allargando l'unione a tutti i partiti di sinistra, e finalmente favorendo nel blocco le posizioni vergini.

Coloro che, come noi, si sono mescolati, domenica sera, alla immensa folla parigina raccolta dinanzi agli altoparlanti e agli schermi dove si davano i risultati elettorali, hanno provato un sentimento di consolazione e di fierezza umana. Non tutto il mondo, dunque, è paese. Perché una folla vibrante non è necessario che venga intruppata nelle piazze ad ascoltare deliranti retorici, servili e imperiali. Anzi, mai una folla vibra più giovanilmente, più fortemente, come quando è lasciata libera di esprimersi.

Popolo vecchio, il francese? Popolo giovane, popolo forte, che non segue le nuove mode perché, avendole seguite o subite nel passato, ne conosce tutta l'amarezza, tutte le infami conseguenze.

Una grande tristezza ci assaliva tuttavia al pensiero che, di là dalle Alpi, forse nello stesso istante, o tra poche ore, folle enormi, comandate, di italiani sarebbero state convocate per inneggiare alla conquista militare, a una vittoria destinata a ribadire le loro catene e a precipitarli verso avventure sempre più pericolose e disastrose. Tanto maggiore la tristezza, quanto più la certezza che se il popolo italiano fosse libero di organizzarsi a suo talento, non la via del fascismo seguirebbe, ma la via indicata dal popolo francese, e con tanta più determinazione rivoluzionaria quanto più grandi sono stati i dolori e le compressioni.

Ma torniamo alla Francia. E ad una più obiettiva valutazione della situazione. Né scetticismo a priori, né eccessive illusioni.

Il Fronte Popolare è, e temiamo che resti, una formazione difensiva della democrazia e della pace. Già dalle prime reazioni s'indovina la preoccupazione per il domani: preoccupazione di rassicurare, in primo luogo, i conservatori; preoccupazione di non affrontare immediatamente i più gravi problemi, almeno in politica estera.

Se il Fronte Popolare fosse stato animato da un grande dinamismo, avrebbe reclamato immediatamente il potere. L'11 maggio c'è la riunione decisiva di Ginevra. La Francia del Fronte Popolare, la Francia antifascista, può ancora farsi rappresentare da chi ha, in un modo o nell'altro, aiutato Mussolini? Non ha, la Francia del Fronte Popolare, una parola decisiva da dire al mondo, ponendosi alla testa della crociata contro l'aggressore?

Pensate alle ripercussioni immenses che avrebbe avuto una simile iniziativa! Come, d'altronde, gli uo-

mini del Fronte Popolare possono sperare di concludere checcchessa sul terreno della politica estera, della pace, del disarmo, se non solo tollerano la presenza dei fascismi in Europa, ma assicurano, col loro passivo contegno, la vittoria strepitosa di Mussolini?

Eppure questa sembra essere la prima realtà di governo, o di non-governo, del Fronte Popolare. Non è Blum che va a Ginevra. E' ancora Paul-Boncour.

Se questo difetto di coscienza europea, d'internazionalismo fattivo e costruttivo dovesse confermarsi, l'avvenire non sarebbe lieto né per la Francia né per l'Europa.

Ma ad ogni giorno il suo compito. Oggi ralleghiamoci - pur senza abbondare in illusioni - per questa decisiva sconfitta che il fascismo subisce, almeno sul piano interno francese. Speriamo ch'essa segni, dopo la Spagna, l'inizio di un risveglio potente delle masse in tutta Europa, e in quella parte d'Europa che più ci è cara: l'Italia.

I comunisti francesi e gli accordi di Roma

Alla Conferenza-Stampa indetta mercoledì 6 dal partito comunista francese, i deputati Thorez e Duclos hanno esposto in forma molto chiara le posizioni del partito dopo le elezioni. Il resoconto è stato pubblicato da tutti i giornali e non è il caso di ripeterlo.

Dobbiamo soltanto mettere in rilievo un punto della discussione, relativo all'atteggiamento del partito comunista nei confronti del fascismo italiano, dopo l'occupazione di Addis Abeba.

Duclos, dopo aver rivendicato la netta opposizione all'aggressione, ha aggiunto però che bisogna considerare con realismo il fatto della vittoria italiana. A uno dei presenti, il quale osservava che di realismo si va alla accettazione passiva dei fatti compiuti, e che gli domandava se il partito comunista avrebbe reclamato la pubblicazione degli accordi di Roma, Duclos si è limitato a ricordare che il gruppo parlamentare comunista è il solo che alla Camera voto contro.

Vedremo tra poco se il partito comunista cederà anch'esso in qualche modo all'illusione che sia possibile associare il fascismo italiano a una politica di sicurezza collettiva.

Laburisti e liberali inglesi al contrattacco

Il Consiglio nazionale laburista inglese ha votato all'unanimità la seguente mozione:

« L'invasione dell'Abissinia da parte dell'Italia fascista costituisce e rimane una minaccia della civiltà. Il conflitto tra la S. D. N. e l'Italia non è risolto dalla presente situazione militare in Etiopia. »

Il Consiglio nazionale del lavoro riafferma ciò che ha già dichiarato: non bisogna permettere all'Italia di raccogliere i frutti della sua aggressione illegale e brutale.

E' più che mai dovere dei membri leali della S. D. N. mantenere e intensificare le misure adottate contro l'Italia fascista fino al trionfo dell'autorità della S. D. N. »

Da parte sua, il Comitato esecutivo della federazione nazionale liberale britannica ha votato una deliberazione, in cui esprime la vergogna e l'orrore che le ispira l'azione italiana in Etiopia e supplica « il governo di riflettere, prima che non sia troppo tardi, alle terribili conseguenze che ha avuto e potrà avere ancora la politica di timida inazione e di mollezza che esso ha seguita ».

Ridicolo « rappresaglie » fasciste

Atene, maggio

C'è stato un congresso internazionale di Patologia, al quale il governo italiano doveva ufficialmente partecipare. Due giorni prima, gli italiani che avevano aderito al congresso furono preavvisati che, dati i rapporti fra Grecia e Italia e data la situazione internazionale, il governo italiano non avrebbe mandato i suoi rappresentanti e che se i congressisti volevano andare lo potevano, ma come individui, non come « italiani ».

Lire en quatrième page:
LE SERVICE DE PRESSE

Osservazioni sul problema religioso italiano

Omnes Itali atheni? Il buon Erasmo s'ingannava.

Pur tenendo presente che, per l'umanista olandese, quel « tutti gli italiani » non comprendeva certo le masse contadine né il popolino delle città, l'affermazione non vale se non a titolo di confronto. Il bel mondo italiano - cardinali e dottori, letterati ed eruditi - era certo più alto, ai tempi d'Erasmo, di quel che non fossero il bel mondo francese o spagnolo, tedesco o fiammingo. Ma anche in tal senso, e con applicazione ad ambiente tanto ristretto, sarebbe stato più giusto usare, sin d'allora, la parola « scettico ». La quale non è affatto - come ritiene il Calosso - sinonimo di ateo; nemmeno « nel senso peggiore della negativa parola ».

L'ateo è individuo che nega all'universo e all'uomo un'origine, un disegno e un fine trascendenti; che riduce, quindi, tutte le forze che reggono il mondo a due tipi: le forze meccaniche (che si tratta di conoscere per adattarsi al loro male possibile); umane le altre (che si tratta d'indirizzare).

La sua condotta pratica è pertanto orientata, generalmente, verso due attività: la scienza, che permette di conoscere il funzionamento (non il finalismo, negato a priori) delle forze naturali, e, in conseguenza, di prevederne alcuni effetti, per sottrarsi o valersene in qualche misura; l'umanesimo, nei suoi diversi aspetti - etico, politico, giuridico, sociale - onde trovare, entro i limiti segnati dalle leggi meccaniche, la miglior sistemazione dell'elemento « uomo ».

Se volgiamo lo sguardo agli atei concreti, di carne e d'ossa, vediamo che quelle due, congiunte o disgiunte, sono le loro attitudini peculiari. Si tratta in generale o di scienziati - non a torto né a caso scienza e religione sono state contrapposte, e inutilmente sempre si è tentata una loro conciliazione logica - o di « umanitari », filosofi, sociologi, riformatori, rivoluzionari, ricercatori nella soluzione « umana » del problema etico, politico, economico (i « religiosi » rimettono tale soluzione a Dio e consigliano semplicemente di attenersi ai precetti « rivelati » e di rispettare l'ordine « stabilito »). La maggior possibile felicità terrena.

Lo scettico ha invece una posizione spirituale del tutto diversa. E diversa ne è, per conseguenza, la condotta pratica. Egli non nega, dubita. Ma se il dubbio lo salva dal fanatismo (dal quale, per necessità di antitesi, non è sempre esente l'ateo), non gli fornisce alcuna base solida di costruzione filosofica, né alcuna norma coerente di azione. Logicamente il dubbio - nella impossibilità pratica di costantemente « astenersi » - consiglia le « contro-assicurazioni ». Non la « fiducia in Dio » (*in manus tuas, Domine, commendo spiritum meum*) del credente, ma la facile accettazione dei riti magici dai quali - non si sa mai! - può dipendere la salvezza, e che, in ogni caso, conferiscono la considerazione sociale. Non la subordinazione assoluta ai principi religiosi (spesso eticamente elevatissimi) degli interessi mondani, ma un perpetuo compromesso tra gli uni e gli altri.

A volte tal compromesso dà risultati abbastanza soddisfacenti: tolleranza, saggio temperamento della morale corrente con eleganza libera di spirito, ironia benevola, indulgenza.

Più spesso - come giustamente nota il Calosso, attribuendoli, però, a torto, all'ateismo, con effetti disastrosi: epuloneismo della più bassa specie e associato all'osservanza delle forme esteriori del culto, misticismo, utilizzazione politico-sociale delle religioni costituite, gesuitismo, ipocrisia.

Dai tempi di Erasmo ad oggi, molta acqua è passata sotto i ponti. Ed ha portato con sé la Controriforma cattolica e, particolarmente in Italia, le dominazioni spagnuola, austriaca, borbonica, che a quella si sono ispirate nella loro politica, e che hanno lasciato con ciò profonde e durature tracce nei popoli loro sottoposti.

L'affermazione erasmiana, già inesatta e di valore ristretto nel secolo XVII, sarebbe stata falsissima nei seguenti, falsa ancor oggi. L'ateismo, pur in quanto esistente, ai tempi di Leone X, nelle élites, si è andato trasformando in scetticismo assai timido e accomodante, mentre la già fervida religiosità plebea (che ebbe un ultimo guizzo coi Plagnoni del Savonarola e che fu soffocata dall'alleanza politica dello scetticismo pallesco e del cattolicesimo gerarchico) degenerava sempre più in vuota superstizione.

L'illuminismo, che tanto ha contribuito a liberare spiritualmente la Francia - dove era fallita la riforma protestante, ma che, per esso, fece un passo « oltre » la riforma protestante - si ripercosse tardi e limitatissimamente in Italia. Il « libertino », cioè, all'origine, « l'uomo che pensava liberamente », era già diventato « l'uomo che agiva immoralmente », e sol come tale serviva di parziale modello al « giovin signore ». Ancora alla fine del Settecento le élites milanesi e napoletane erano assai più timorate, in materia di fede, delle corrispondenti élites francesi, e i sanculotti, già largamente permeati dello spirito illuministico, si trovarono di fronte, in Italia come in Vandea, i loro « compagni di classe » che li sgozzavano al grido di « Viva Maria ».

Solo nella seconda metà del secolo XIX, dopo l'ondata romantica (cattolica, manzoniana e neogotica), oppure delica e mazziniana, ma, in

entrambi i casi, religiosa) e, soprattutto, agli inizi del XX, in seguito al diffondersi del marxismo, le masse italiane sono state toccate - e in alcune regioni soltanto - da una propaganda anti-religiosa.

L'ateismo che ne derivo? risentito naturalmente del carattere piuttosto volgare e « primaire » di tale propaganda. Associato, di fatto, se non per necessità logica, col naturalismo o col positivismo, esso riflette parecchi degli errori e delle debolezze di tali dottrine. Ma fu ateismo sincero, e non semplice scetticismo (lo scetticismo, elegante e disperato, non è adatto alle masse).

E non fu neppure semplice anticlericalismo, sebbene assumesse tal nome. L'operaio delle città quasi mai conosceva il parroco del suo rione, molto meno i canonici del capitolo, e sol di vista - se pur l'aveva mai visto - il vescovo o l'arcivescovo. Non aveva perciò alcun motivo di odiarli o disprezzarli. Il contadino della valle padana, delle Romagne, delle Marche conosceva, sì, il « suo prete », ma, se questi non « faceva della politica » e si comportava su per giù da galantuomo, aveva per lui una cordiale, se pur leggermente ironica, benevolenza. Operai e contadini delle sudette regioni disertavano Chiesa e Sacramenti non perché odiassero il prete ma perché non credevano in Dio.

Perché atei - e non soltanto anticlericali - i proletari non si volgevano al protestantesimo, non si affilavano alla massoneria, non ingrossavano le file del « libero pensiero ». Il problema religioso era per loro ormai risolto. In senso negativo. E tal soluzione permetteva loro di dedicarsi ai problemi umani immanenti. In primo luogo, a quelli che più direttamente li interessavano: di economia e di politica. Furono, fatto nuovo, non più bestie da fatica, ma « lavoratori organizzati »; furono, fatto nuovissimo, non più plebe indifferenziata, ma membri di un partito o gruppo politico: socialisti, anarchici, repubblicani. Il loro libero esame cominciava a rivolgersi anche a problemi giuridico-morali: al libero amore, al divorzio, all'istruzione obbligatoria e gratuita. Il costume stesso ne fu in parte modificato; la « fillemère » e il figlio naturale cessarono dall'essere riguardati con orrore, la gelosia maschile perdette molto della sua ferocia sanguinaria, l'autorità del *pater familias* e del marito furono limitate.

La minaccia di questo ateismo di massa, grossolano ma sincero e conseguente, fu subito avvertita dalla Chiesa cattolica. La quale corse naturalmente ai ripari. Prima con il tentativo di concorrenza nel campo politico-sociale (organizzazioni bianche, partito popolare). Poi, appena gliene fu posto il destino, ricorrendo al « braccio secolare » (filo-fascismo, concordato).

Or che questo giovanissimo ateismo di massa possa essere soffocato dalla reazione imperante è temibile. Il braccio secolare è tutt'altro che inefficace, anche in materia di fede. Quali che siano i suoi effettivi, il problema che si presenterà alla caduta, prossima o remota, del fascismo non potrà però essere che quello di rafforzare le radici ancor per ventura esistenti, o di riseminarle, sul terreno liberato, gli stessi germi che si sono dimostrati vitali.

Il Calosso, del quale l'interessantissimo articolo ha dato lo spunto a queste considerazioni, partendo dalla identità errata: ateismo-scetticismo giunge a un'altra che, a mio avviso, non lo è meno: religiosità-moralità. E, per via, è costretto a ripudiare quei consigli di Lenin (propaganda antireligiosa sui modelli illuministici) che egli riconosce ottimi per la Russia ma non per l'Italia. Escluso l'ateismo come fine desiderabile e perseguita, egli propone di valersi delle tendenze religiose « rallacantisi in qualche modo al Vangelo Eterno, alla Giove Italia, ai sintomi lampeggianti della cultura italiana d'oggi » per sboccare, con una campagna limitatamente anti-sacerdotale, ad una specie di nuova Riforma.

Ho l'impressione che il Calosso cada nella stessa illusione nella quale caddero molti spiriti egregi all'incominciare della caduta del potere temporale, quando, come oggi, il problema religioso apparve in primo piano.

Osserva acutamente a tal proposito il Croce, nella sua « Storia d'Italia », che i tentativi di riforma o di giurisdizionalismo fallirono, ed erano giustamente destinati a fallire (o meglio, a svanire, perché non ebbero neppure un inizio di realizzazione) perché fuori tempo. La Riforma aveva trionfato, dove era riuscita a trionfare, nel secolo XVI. Il giurisdizionalismo aveva, in certo senso, sottoposto la Chiesa allo Stato (al Principe) nei secoli XVII e XVIII. Nel 1870 erano ormai frutti fuori di stagione. E nel mille novecento e tanti?

Le condizioni religiose dell'Italia della Santa Sede, fatto unico e che, ad eccezione del fatto territoriale, esige una soluzione originale - non sono molto dissimili da quelle della Spagna, del Portogallo, della Polonia... e della Russia. Paesi tutti a confessione religiosa compatta e totalitaria (cioè nei quali è venuta meno, per difetto di emulazione, quella passione agonistica e controversistica che tanto giova alla vitalità delle fedi anglosassoni). Paesi frequentemente mistici e artisticamente ritualistici, ma rimasti estranei al ringiovanimento della Riforma (ed anche a movimenti più ristretti e fiacchi, ma non del tutto

inefficaci, quale il Glansenismo). Paesi quindi per i quali, nel campo religioso come in quello politico-sociale, essendo mancati i « temperamenti » quando essi erano possibili e tempestivi, si impone ormai la formula del « tutto o nulla ».

Nel secolo XX, come dallo czarismo (e dai fascismi) si passa fatalmente al comunismo (non necessariamente dittatoriale, alla moscovita), perché non furono tempestivamente tentate - o fallirono - le esperienze di monarchia costituzionale, repubblica democratico-borghese ecc., così dal cattolicesimo romano e dall'ortodossia russa si passa all'ateismo.

Calosso ha evidentemente un ricordo antipatico dell'anticlericalismo italiano (siamo in parecchi a condividere tale antipatia).

Ma non basta cambiar nome alla cosa perché la cosa cambi. Anticlericalismo e anti-clericale sono esattamente sinonimi. E la volgarità che fu propria del secondo (e non dell'ateismo) difficilmente sarà risparmiata al primo (rifletta il Calosso che, essendo il sacerdote, per le sue funzioni esclusivamente spirituali, non è essere tipicamente « involgare », ogni campagna anti-sacerdotale risulta forzatamente volgaristica).

Ma, come bisogna non aver paura delle parole, così bisogna non esser troppo schifitosi nei riguardi di certe volgarità. Specialmente quando esse si dimostrano contingenti. Anticlericalismo o antisacerdotalismo sono i mezzi, non logicamente

più diretti, ma più pratici per combattere una chiesa costituita. Essi cessano però di esser necessari, e vengono quindi abbandonati, una volta raggiunto il loro effetto. E con cui erano brutti.

Campagna anti-sacerdotale (ed anti-dogmatica, ed anti-ritualistica), d'accordo. Ma tenendo presente che il suo sbocco non può e non deve essere, oggi come una trentina d'anni fa, che l'ateismo.

Il quale, antitesi di religiosità, non è affatto (come non lo è d'idealismo) antitesi di moralità. Di etica immanente, non derivante i suoi precetti da rivelazioni soprannaturali, ma dalla dolorosa esperienza dell'umanità. Etica che può in gran parte coincidere con quella cristiana e magari con quella cattolica, ma che non trae dalle « fedi » la sua legittimità, alle stesse (e quali anzi in parte la limitano, in parte la travolgono) e che non mira a compiacere a Dio né ad acquistarsi benemerite presso di Lui, ma a rendere il meno infelice possibile, e per il maggior numero possibile, la « condizione humaine ».

Divinizzare l'uomo? Piuttosto, direi, umanizzarlo. Inteso, qui, « umano » non come contrapposto a « divino », ma come contrapposto a « brutale ». L'« umanesimo » di G. e L. mi sembra abbia - debba avere - questo significato. Individualmente e socialmente.

Uno dei principi della vera democrazia è quello di giudicare le masse degne dei lussi intellettuali che si sono sempre permessi le élites. Il proletariato ateo non è affatto più spaventoso del « gentilhomme libertain ». Ed è assai preferibile al lazzarone idolatra, ed anche - non dispiaccia ai sognatori d'impossibili riforme protestantiche - al fanatico assurdo e reazionario di molte « new churches » anglo-americane.

LIBERO BATTISTELLI

FRA I DUE MONDI

La Francia a sinistra

L'avvenimento essenziale della settimana, anche nel campo della politica estera, è la decisiva vittoria del fronte popolare radio-social-comunista nelle elezioni francesi. La politica di Laval non poteva avere una più risoluta e drammatica sconfitta. Per il pane, la libertà, la pace, il popolo di Francia si è pronunciato contro il fascismo all'estero e contro i suoi complici all'interno.

Il nuovo governo composto di socialisti e di radicali di sinistra (non è da escludere una rappresentanza comunista ed è, in ogni modo, assicurata la collaborazione attiva del gruppo parlamentare) sarà chiamato, i primi di giugno, a dare una nuova direttiva e un impulso vigoroso alla stagnante e non autentica politica estera della Repubblica, instaurata e perseguita, con cieca ostinazione, dagli associati e clienti di Mussolini ai danni della S. d. N., della sicurezza internazionale, degli interessi supremi della Francia stessa.

Non è il caso d'intravedere mutamenti improvvisi e brutali di fronte: avremo dapprima - e già c'è - una nuova orientazione dello « stato d'animo »; seguirà un riesame delle posizioni trascurate o tradite dal lavalismo miope e allucinato; e finalmente si scoprirà - o si confermerà per alcuni, pochi che avevano intuito - che fascismo e pace europea sono termini antitetici, e che è vano (oltreché ignobile) sperare sull'ausilio dell'aggressore N. 1 per imporre il rispetto delle leggi al trasgressore N. 2 e basare l'equilibrio dell'avvenire europeo sul buon volere, la fedeltà e la sollecitudine di giustizia di Mussolini.

Intese queste cose - che Léon Blum, quasi solo, ha prospettato con chiarezza nel suo giornale - la politica estera francese, dopo un periodo di smarrimento che non va a suo onore, potrà riprendere il cammino che le indicano i suoi ideali di democrazia e i suoi interessi di conservazione.

Tracciate le linee da una netta e sincera volontà popolare, non rimane che aspettare all'opera gli uomini di sinistra. I fatti dovranno parlare.

La fuga del Negus

Un altro avvenimento d'importanza importante è l'abbandono del suo abisso da parte del negus, della sua famiglia e di alcuni membri del governo. L'episodio non era previsto a così breve scadenza: si supponeva, sulla base di tante dichiarazioni, più o meno autentiche, che il re del re avrebbe continuato la resistenza ad ovest o a sud di Addis Abeba. Evidentemente si è trovato in mezzo a soldati sbandati, a ras demoralizzati, e malfidi, a corte di risorse, nella impossibilità di organizzare un esercito o delle bande per la guerriglia. Sapremo in seguito se questo collasso e questo subitaneo ritiro dalla scena etiopica è conseguenza di una crisi di debolezza morale dell'uomo o di una situazione obiettiva schiacciante.

L'imperatore, avviato ora su una nave inglese verso la Palestina, non ha abdicato: ha lasciato i poteri ad un governo che ad Addis Abeba, in questi giorni di disordini, non ha saputo mostrare e affermare la sua esistenza.

Chi aveva immaginato un quadro romantico dell'avventura abissina non può essere soddisfatto di queste piatte e meschine soluzioni. Chi

ha sempre creduto che si tratta di un duello tra la prepotenza fascista e la legge internazionale non vede come la fuga del negus e la presa di Addis Abeba semidistrutta possa - fondamentalmente - cambiare i termini della controversia.

E' ovvio che lo stato di fatto dà a Mussolini qualche punto di vantaggio nelle prossime discussioni; ma di fronte alla questione suprema della sicurezza collettiva dei membri della S. d. N. e dell'obbligo morale e pratico di non premiare l'aggressore, la situazione non muta. Altrimenti, d'ora in poi, con l'accettazione del delitto compiuto, si dovrebbe considerare l'assassinio (avvenuto e irreparabile) come crimine meno grave della colluttazione e del pugilato.

Nessuno sa se un ras o alcuni capi locali vorranno e potranno continuare la resistenza alle colonne del mar. Badoglio, nell'immenso territorio che dovranno via via percorrere se non occupare stabilmente. E' certo però che la sorte dell'Etiopia non dipende dalle operazioni che si svolgeranno laggiù, ma dalle trattative che dovranno essere condotte in Europa.

Ripercussioni a Ginevra, Londra e Parigi

L'11 dovrebbe avere inizio il dibattito ginevrino sulla guerra italo-etiopea. Mussolini ha già annunciato che quella « guerra » è finita. In ogni modo, con un governo francese non corrispondente allo schieramento della nuova Camera e l'impatto alla « normale amministrazione, nessuna decisione di vitale rilievo è probabile. Verosimilmente si dovrebbe prolungare lo « statu quo » fino alla prima decade di giugno.

A Londra, governo e giornali, non hanno mostrato - finora - una opinione chiara e ben definita di fronte alle nuove condizioni di fatto. Sono attese delle dichiarazioni di Eden ai Comuni.

La tesi che pare ancora in onore al Foreign Office è questa: la sicurezza collettiva non permette lo schiacciamento di uno dei membri della S. d. N. per parte di un altro membro che non solo rimane impunito, ma si appropria del territorio della vittima; se ciò avviene, la S. d. N. è morta come elemento di garanzia di giustizia internazionale; può sopravvivere come centro accademico di studi; l'Inghilterra ha fatto il suo dovere nella Lega e per la Lega; giudichi la Francia, giudichino gli altri Stati minacciati di divenire, prima o poi, delle Attilie europee, che cosa convenga fare. L'Inghilterra, intanto, non perderà di vista la salvaguardia dei suoi particolari interessi.

Questo il punto culminante della discussione che, in maggio o in giugno dovrà svolgersi a Ginevra tra i maggiori interessati, e dall'esito del dibattito dipenderà la sorte della istituzione wilsoniana e poi quella d'Europa. Le posizioni dovrebbero prospettarsi nettamente in modo che ogni membro o ogni gruppo prendesse una decisa e solenne responsabilità. E' forse troppo sperare, dato il mal'uso dei compromessi e delle scappatoie, che tanto hanno nociuto alla gloria e all'efficienza di Ginevra. Dipenderà essenzialmente dall'Inghilterra esigere una trattazione approfondita e conclusiva del problema.

A Parigi, anche prima dell'avvenimento di uomini nuovi o seminovi alla direzione della cosa pubblica, si co-

La cinematografia borghese

Seduti nella penombra di una sala, i nostri compagni passano la maggior parte delle loro serate. E' dono, si commuovono, gioiscono e soffrono con gli artisti dello schermo. Qualche volta rimangono freddi, e la loro fisionomia tradisce malcontento e disapprovazione. L'importanza che questo nuovo elemento ha nella nostra vita moderna è immensa. Uomini e donne di tutte le condizioni ed età, amano grandemente questa nuova arte, che raramente merita questo nome. Purtroppo, nelle nazioni capitaliste la cinematografia è totalmente nelle mani della borghesia. Tenendo presente l'importanza di formazione culturale che ha questa d'infusissima arte, noi, i socialisti, dobbiamo studiare attentamente la maniera astutamente sottile con cui la società borghese si serve della produzione cinematografica per influire sulle masse, e cercare, nel limite delle nostre possibilità, di reagire.

L'uomo moderno, l'uomo della massa, ha bisogno, nelle ore libere dal lavoro di una distrazione che gli impedisca di fermarsi a riflettere sul proprio stato, sulla propria vita grigia e triste, spesso misera; questi pensieri sono dolorosi ed egli vuole distrarsi. Il cinematografo sembra creato apposta. Lo spettatore s'immerge nell'ombra di una sala come in un sogno. Dimentica le proprie pene, per entrare in un'altra vita, in un'altra atmosfera, spesso paradisiaca. I re, le regine, i grandi della terra, le formidabili passioni, gli spettacoli esotici, tutti gli avvenimenti che si svolgono in tutti i punti della terra sono alla sua portata. Gli sembra ormai d'essere un uomo potente, capace di vivere grandi avvenimenti e grandi passioni. Il povero e modesto individuo è rimasto fuori sala, egli è ormai un altro. Le preoccupazioni volgari sono ormai lontane da lui, egli è un uomo superiore e le sue passioni sono degne di lui.

Con quanta astuzia l'industria capitalistica ha saputo attirarlo! L'uomo della strada, l'essere amorfo della fol-

la è il re della penombra; i grandi magnati della cinematografia intascano i milioni; e le stelle percepiscono stipendi favolosi. Ma quando il sogno sarà finito, quando uscirà dalla sala, sentirà amaramente tutta l'infelicità della sua vita grigia, miserabile e priva di ogni manifestazione di bellezza. Ma che cosa importa? Per qualche ora ha dimenticato la sua reale esistenza. Non ricorrono, forse, alcuni all'alcol, alla cocaina, all'oppio per procurarsi artificialmente una vita meravigliosa? Egli si è concesso un lecito divertimento in una maniera onesta, che lo stato, così preoccupato degli interessi dei grandi raggruppamenti industriali, incoraggia e protegge.

Confusamente, in fondo al suo animo, sente che c'è qualcosa che gli domanda se non lo si prende in giro. Ma non bisogna sottostimare; chi ha poco nella vita deve contentarsi di divertimenti di dubbia qualità.

E' necessario vedere chiaro. Nella produzione cinematografica si è manifestato, come in tutti i campi dell'industria, un processo d'unificazione internazionale, così che l'intera produzione mondiale è controllata da un gruppo di case. Gli sforzi dei governi italiani e tedeschi per formare un mezzo di propaganda politica hanno avuto scarso risultato ed una efficacia quasi nulla. Gli affari dei grandi capitalisti non sono stati disturbati.

Dopo anni di esperienza i produttori conoscono a meraviglia come sollecitare i gusti della massa. Tutti i processi per procurarsi i grandi incassi sono da loro conosciuti. Quando hanno scoperto un nuovo movimento che ha avuto un certo successo, lo ripetono in numerosi film fino a stancare il pubblico.

Diretta emanazione delle alte sfere capitaliste, la cinematografia ne rispecchia perfettamente la mentalità. Tutto ciò che può essere dannoso agli interessi del capitalismo è attentamente messo da parte. E' palese una feroce ostilità verso qualsiasi concezione che possa esprimere il formidabile desiderio di giustizia e di rinnovamento del proletariato. Qualche tempo fa, ad esempio, qualche cosa di nuovo è stato accolto con tanto favore dalle masse, che i dirigenti spaventati sono tornati a rigide posizioni reazionarie.

Il loro bagaglio è ben noto: il dramma borghese, di scarso interesse e di nessun valore artistico; la rivista a grande coreografia, con donne splendide vestite sfarzosamente e con grazioso accompagnamento musicale; i drammi della malavita americana, della polizia e delle spie militari internazionali; i film sull'aviazione, la marina e i viaggi in contrade esotiche. Per lo più è sempre qualche cosa del genere. La produzione è ormai standardizzata. Quando, con puri intenti commerciali, affrontano qualcuno di quei drammi profondamente umani, come i lavori di Tolstoj, queste grandi opere escono dalle loro mani irriconoscibili. Hanno perduto tutto quello che le rendeva grandi. Non sono più i capolavori che conosciamo; se rimangono ancora dei buoni lavori cinematografici, ciò è dovuto ai pregi insiti nella cinematografia, che in questi casi sfoggia le sue magnifiche doti tecniche, a cui va aggiunta un'ottima interpretazione di artisti di grande valore e al pubblico. C'è della cinematografia magnifica, ma non c'è più l'arte grande ed emotiva di Tolstoj.

Così tutta la produzione rimane piatta e monotona. Un senso di stanchezza, ed una aperta ribellione contro questo monopolio di così basso valore intellettuale sono ormai palesi in alcuni ambienti in America e in Europa.

L'elemento che caratterizza la società capitalistica è un molto abile sfruttamento delle masse. Un nuovo grande e sicuro mezzo di sfruttamento venne ad aggiungersi ai mezzi tradizionali che coloro che militano nei partiti rivoluzionari ben conoscono. La cinematografia ha fornito alla borghesia capitalistica un mezzo per raggiungere un duplice ed importante risultato. Formidabili guadagni ottenuti da un'abile ed intelligente organizzazione tecnico-finanziaria. Un efficacissimo mezzo per influire sulla mentalità e sulla formazione intellettuale di milioni d'individui di tutte le classi sociali.

Mentre dal lato tecnico la cinematografia nelle mani della borghesia ha compiuto dei progressi enormi, dal lato per così dire artistico e intellettuale si è, dopo qualche anno di esperienza, fermata in una situazione dalla quale non accenna - e non può, finché è totalmente nelle mani dell'alta borghesia capitalistica - uscire. Nello sforzo e nella ricerca di nuove vie si sono create delle opere d'indubbio valore artistico, ma esse sono rare eccezioni, che la massa, abbruttita da una produzione piatta e banale, non ha giustamente apprezzate, e da cui i produttori, ripetiamo, per la loro mentalità borghese rifiutano, e che i governi capitalisti combattono. La produzione sovietica merita uno studio a parte. Possiamo, noi tutti che militiamo nei partiti che lottano per la causa del proletariato, rimanere indifferenti? La soluzione del problema è legata all'abbattimento del capitalismo. Per ora è necessario conoscere chiaramente come bisogna impostare il problema; tutti coloro che s'interessano a questa importante questione possono contribuire, se non altro, a creare l'ambiente opportuno.

In Francia esiste già qualche modello tentativo di creare una cinematografia indipendente; nella fase di trasformazione verso cui sembra avviarsi il paese, questi tentativi possono dare dei frutti meravigliosi. E' inutile asserire che noi, i socialisti, non disponiamo di niente. Le considerazioni espresse in questo articolo possono sembrare generiche a chi è abituato alla superficialità mediocrità delle rubriche dei grandi giornali borghesi e vuole perdersi necessariamente negli accessori e nei particolari.

Non possiamo fare, per mancanza di spazio, l'analisi di un film preso a caso nella produzione attuale. Ognuno, facendo uno sforzo per astrarsi dalla mentalità standardizzata che i produttori capitalisti hanno così bene creata, e ricordando la nostra posizione di rivoluzionari e di assessori di una nuova società in cui i fini altamente umani siano uniti a quelli artistici, potrà convincersi facilmente da sé.

Si desiderano, a prova di ciò che abbiamo asserito, dei titoli, dei fatti e delle cifre? Le fornirò, quando lo spazio, che è prezioso, ce lo consenta, in avvenire.

Dimiro

Al prossimo numero:

La legge degli Imperi
di UMBERTO CALOSSO

SEZIONE DI CERNAY - Il 26 aprile si è tenuta l'assemblea del "Reno". E' stato discusso in merito all'organizzazione di una festa pro vittime politiche e pro Lidu. La discussione è stata rinviata alla prossima assemblea, indicata per il 10 prossimo. E' stata richiamata l'attenzione dei soci sul fatto che taluni si sono spacciati per profughi per avere aiuti finanziari. Si pregano gli amici di non accordare la loro fiducia se non a coloro che siano muniti di una tessera della Lidu o di altre organizzazioni antifasciste o che abbiano una lettera di presentazione delle nostre sezioni.

La famiglia del compianto nostro Botinelli ringrazia vivamente la C. E. i leghisti e tutti coloro che hanno voluto associarsi al suo gravissimo lutto.

CONGRESSO FEDERALE - Le sezioni e gruppi della "Lidu" dei dipartimenti del Cher, Finistère, Indre-et-Loire, Loire-Inférieure, Maine-et-Loire, Orne e Sarthe si riuniranno in congresso alle ore 9.30 di domenica 10 maggio in una sala della Maison sociale, place d'Arcole, a Le Mans - Sarthe.

Il congresso sarà presieduto dagli amici Campolongo e Cianca, presidente e segretario generale della "Lidu". Le sezioni interessate riceveranno comunicazione dell'ordine del giorno con circolare, in tempo utile per riunire le assemblee.

VII. Lista	
Somma precedente fr.	2.514,30
NERAC - 1 leghisti salutano	23,—
Mariani	23,—
TOULOUSE - Les Maçons réunis a mezzo Campolongo	50,—
BRIGNOLES - La Sezione a mezzo Campolongo	103,—
ANTIBES - Idem	20,—
CAGNES - Niva 3 - N. N. 5 - Victor 2 - Borgia 3 - Bani 2 - Bisoli 2 - Ugo 2 - Lenzi 2 - Clatti 2 - Sambucari 2 - Besi - le 1 - Vivu 3 - Catani 3 - Capogrande 2 - Leruca 2 - Rossi 2 - Cherulucci 2 - Mani 1 - Ugolini 2 - Manni 2 - Sedoni 2 - Morra 2 - Rondani 5 - Beroni 2 - Confusi 5 - Borgia 1 - NIZZA - Fra amici - Roncati 5 - Mazzetti 10 - Rondani 5 - A. S. 5 - MENTONE - Buffi 5 - Segnani 10 - Stefanini 5 - Tortora 1 - Venturini 2 - Muraccioli 2 - Malfatto 2 - Brinati 2 - A - vanguardia bionchiera 16,85	68,—
CHATON - Paolo Zuffinetti, prelevando la tessera	5,—
Totale fr.	2.854,15

Ci si annuncia la morte del padre del nostro compagno Augusto Mione, presidente della federazione del sud-ovest della "Lidu". L'uomo che scompare dalla scena del mondo, lasciando nel lutto la famiglia che lo adorava, apparteneva alla schiera di quei vecchi democratici che, per tutta la vita, rimasero fieramente fedeli agli ideali di libertà e di giustizia sociale che la "Lidu" difende.

Deponiamo un fiore rosso sulla sua tomba e preghiamo i suoi figli e la sua famiglia di accogliere i sensi della nostra dolorosa solidarietà.

L'antifascismo spagnolo ad una combattente italiana

Barcellona, maggio. In occasione della morte di Emma Passol, compagna di Umberto Calligaris, gli antifascisti catalani hanno tributato al nostro amico commoventi prove di solidarietà.

La defunta, nata ad Assisi, era entrata nel movimento socialista e visse, a Vienna, a fianco del socialdemocratico austriaco, le tragiche giornate del febbraio 1934. Riuscì ad eludere la sbrigaglia che in quei giorni cercava Calligaris per consegnarlo all'Italia, e raggiunse il suo compagno a Barcellona. Qui prese parte alla vita politica della colonia dei profughi, e la notte del 6 ottobre '34, quando il proletariato spagnolo affrontò con le armi la reazione, fu con Calligaris alla Casa del popolo, ove "redigò" le sue cure al ferito. Al collegio della "Rambla" e ai compagni che hanno partecipato fraternalmente al suo lutto, l'amico Calligaris esprime, per nostro mezzo, la sua riconoscenza.

(Segue.)

La riunione ha luogo alle 6 del pomeriggio nel municipio di Mieres. Parlano per primi i compagni accusati, e spiegano le cause che li hanno spinti ad abbandonare il loro posto. Dopo una lunga discussione riescono a far prevalere il mio punto di vista, cioè che i compagni continuano a far parte del comitato. I capi gruppo e i capi delle guardie rosse comunicheranno la decisione ai compagni ai loro ordini. Per parte sua il comitato, composto degli antichi membri e dei compagni eletti da me, prepara un manifesto per spiegare ai lavoratori l'accordo intervenuto.

Ce journal est exécuté par des ouvriers syndiqués. M.D. de Centaure, 17, r. de la Pérouse, Paris. Le gérant : MARCEL CHARTRAIN.

LE SERVICE DE PRESSE

Les événements d'Abyssinie et la tâche de la S. d. N.

Le « Journal des Nations » du 5 mai consacre son éditorial à l'examen de la situation créée à la Société des Nations par les événements abyssins.

L'article commence par noter que « tout n'est pas clair, loin de là même, dans la navrante péripétie de la tragédie éthiopienne, la tragédie qui submerge tous les continents. Tout n'est pas clair dans cette péripétie qui, selon les règles de l'art dramatique le plus classique, se produit dans les vingt-quatre heures. Déclarations de résistance absolue vendredi, écroulement total samedi... à la veille de la saison des pluies qui marque le commencement du châtiment réel du crime d'agression. »

Et après avoir déclaré que « la disparition du roi des rois ne saurait changer en rien les données essentielles du problème qui se posera le 11 mai aux membres du Conseil de la S. d. N. » étant donné que si le négus « disparaît de la scène mondiale en tant que facteur de la politique collective qui se base sur le Pacte », il n'en est pas de même de la victime de l'agression », le journal constate :

« Dans la guerre d'agression déclenchée par le gouvernement italien, il ne s'agit pas (comme dans le cas du Mandchoukouo) du sort d'une province séparée de la mère-patrie. Il s'agit de la disparition de la carte géographique de tout un pays, de la disparition de cette carte d'un membre de la Société des Nations, légalement admis sous le parrainage de la France et de l'Italie.

Voudrait-on ne pas reconnaître ce fait qu'on ne le pourrait. Ce serait avouer que l'article 10 du Pacte garantit l'intégrité territoriale d'un Etat-membre pour autant que cet Etat-membre n'a pas été entièrement conquis.

Voit-on l'Assemblée de la Société des Nations signer de plus de 50 voix cet absurde ?

Aujourd'hui, c'est la procédure de l'article 16 du Pacte, de cet article qui tend à châtier l'agresseur, qui régit tout.

Cesser l'application de cet article, abandonner les sanctions après les avoir édictées, trahir le précepte de la paix, ce serait avouer que la Société des Nations ne lutte contre l'agresseur que jusqu'au moment de sa victoire. C'est dire que le triomphe de l'agresseur en violation de toutes les lois, y compris celles sur la guerre chimique, c'est dire que cette violation annule celle du Pacte et assure l'impunité. En un mot, c'est proclamer ouvertement à la face du monde que si l'agresseur est suffisamment fort pour imposer sa loi à la victime de l'agression, la loi internationale, le Pacte de la Société des Nations, perd tous ses droits.

Grave, infiniment grave est la responsabilité des gouvernements français qui tout en prononçant, en paroles, l'action collective contre l'agresseur, ont, au mois de décembre 1935 et au mois de mars 1936, retardé le châtiment, et aujourd'hui n'ont pas même hésité, au mépris de la loi internationale, à proclamer un embargo officieux sur les armes destinées à la victime d'agression.

Hélas, non moins grave est la responsabilité du gouvernement de l'autre grande puissance, la Grande-Bretagne, qui, en 1925, déjà flattaient les tendances d'agression du gouvernement Mussolini, qui collabora, en décembre 1935, au néfaste plan Laval-Hoare et qui ensuite, de peur d'une rupture avec la France, accepta tous les ajournements qui permirent l'horrible guerre des gaz et qui conduisirent l'agresseur aux portes d'Addis-Abeba.

Dans un sursaut d'indignation, le peuple britannique a forcé sir Samuel Hoare à s'en aller et il a même retiré en partie sa confiance à Stanley Baldwin qui ne se maintient au pouvoir que grâce à la loyauté de quelques membres du Cabinet. Par le suffrage universel, expression directe de la volonté populaire, les citoyens de la France ont balayé la plus grande partie des responsables de la politique des Laval, Flandin et Paul-Boncour.

Les « petits et moyens » peuples d'Europe, les peuples de l'Asie, une partie des peuples américains ont clairement indiqué, comme les peuples de l'Afrique et de l'Australie, leur volonté de ne pas permettre que le Pacte de la Société des Nations rejoigne le sac de chiffons de papier que l'école des violateurs remplit chaque jour depuis que la force remplace le droit.

Les réactions qui se sont produites et celles qui ne manqueront pas de se produire - en ce moment même les grandes ententes pacifiques de l'Europe du sud-est examinent le problème de la force et du droit - auraient-elles été et seront-elles vaines ?

Le dictateur de l'Italie qui déclencha la guerre, le 3 octobre 1935, en violation du Pacte, pourra-t-il se vanter d'avoir atteint ses buts contre la Société des Nations et contre la paix en dépit de la volonté exprimée par 52 nations ?

Le dictateur de l'Allemagne pourra-t-il se dire que s'il réussit demain à remporter la victoire complète, le fait même, que cette victoire est complète lui donne toute garantie contre la réaction de la vie humaine organisée ?

Le croire, serait déchirer le Pacte. Haile Sélassié a pu abandonner la lutte armée. Mais l'Éthiopie, Etat membre de la Société des Nations, et le peuple éthiopien n'ont pas, pour cela, cessé d'exister. Le négus, dit-on, a laissé un gouvernement derrière lui qui représente l'Éthiopie.

Le jour où la guerre d'agression éclate, le 3 octobre 1935, qui vit des armées envahir le territoire éthiopien, ce jour ne donna pas naissance uniquement à un conflit italo-éthiopien. Un grand conflit, infiniment plus vaste et plus grave, commença. Ce fut le conflit entre le gouvernement fasciste, qui violait la loi des nations, et la Société des Nations. Ce conflit vaste et grave n'est pas liquidé depuis le jour où Haile Sélassié s'est embarqué sur un destroyer britannique qui l'emmena en Palestine.

L'armée éthiopienne n'a pas réussi à sauver la Société des Nations, car faute d'assistance à la victime de l'agression, la victoire contre l'agresseur s'éloigna. La violation des lois sur la conduite de la guerre fit le reste.

Mais la Société des Nations, ou plutôt ses membres, doivent maintenant se sauver d'eux-mêmes. Ce sont les membres de la Société des Nations qui doivent aujourd'hui, puisqu'ils ne l'ont pas fait hier, veiller à ce que l'agression ne paie pas.

La tâche est plus ardue, plus difficile, comme toujours après des erreurs commises. Mais cela ne signifie nullement que l'on puisse renoncer à accomplir cette tâche. Un redressement de la dernière heure s'impose aux membres du Conseil de la Société des Nations.

Si la sécurité collective, le Pacte de la Société des Nations, auront vécu.

Détruits et déchirés, sécurité collective et Pacte seront les dernières victimes des grandes puissances.

Chansons de guerre

Parmi les chansons que les fascistes chantent en Italie, dans leurs manifestations de rue, il y en a une, dont voici le refrain :

« Si les Abyssins sont battus, Chypre et l'Égypte sont fichus ».

NOTES DE PSYCHOLOGIE DU FASCISME

La mystique de la nation

Nous voici au cœur de la doctrine fasciste. La transformation du patriotisme en un nationalisme sportif est sans doute un des faits les plus puissants de la politique contemporaine. Le fascisme exploite l'idée du peuple-famille chère au Japon, dont le père ne peut nous tromper, avec la « complète harmonie entre l'empereur, le père et ses sujets », et la métaphore chrétienne du berger qui poursuit « ceux qui sont perdus pour le peuple ».

Le nationalisme reçoit une valeur politique comme en recevait la couleur des cheveux. (Ne réclame-t-on pas, d'ailleurs, en Allemagne, que les meilleures places du monde soient réservées aux Aryens blonds ?) Faire l'Allemagne n'est pas une tâche moindre que faire le socialisme : ce peut être un idéal pour toute une vie, pour plusieurs générations, et l'on peut sur le nationalisme édifier toute une philosophie : une morale, la civilisation, la religion (ils ont nationalisé Dieu et même le paganisme) ; une mystique presque chrétienne (le drapeau leur est un paratonnerre) ; l'immortalité (« la vie des hommes se perpétue en la nation »).

Quand ils doutent d'atteindre la vérité de l'homme, les hommes ont hâte de se rassembler, de faire de leur ressemblance une vérité inférieure, mais forte.

Ils ne peuvent trouver un peu d'unité que dans la persuasion de leur unité. Les nations fascistes n'ont d'autre individualité que l'autarchie, cette volonté de solitude. Ils s'efforcent de se libérer des autres, au lieu de se libérer de leur propre intelligence. La botte de l'Italie veut faire autant de bruit que le corps européen tout entier, et peut-être le renverser entièrement d'un coup de pied. Chaque nation fasciste veut être la vedette N° 1 de l'univers comme chaque gangster, chaque capitaliste. Est-ce à dire qu'il y a des nations paranoïaques ? nous croyons plutôt qu'il faille inculper la paranoïa de leurs chefs.

L'univers est leur ennemi : on interdit l'espérance en Allemagne, et les voyages en URSS, car les constructions, les faits y parlent l'espérance humaine. « Le Christ est la plus haute raison invoquée contre notre patrie », dit-on en Allemagne. Tout ce qui est vrai pour les autres, humain ou non humain, leur semble faux pour eux. Ils ne veulent pas d'un Dieu inventé à l'étranger, mais si des canons inventés en France et des trucs juifs de la propagande. Mais ce n'est pas avec de la haine pour le général que l'on crée de l'ordre particulier. S'ils étaient pour l'homme, ils ne seraient pas contre l'univers. L'Italie est dans une impasse ; pour en sortir, il faut une mêlée universelle. Voilà où en arrive le nationalisme insensé : il s'oppose au monde, et périt en menaçant son équilibre.

Tout cela sous prétexte de sauver ce qui est national dans ce grand naufrage qui est pour eux l'image du monde et du progrès modernes. Hélas ! les hommes ne se sauvent plus qu'ensemble, en cherchant ensemble à sauver ce qui est humain, non ce qui est national. L'Allemagne ne guérira pas ses plaies sans songer aux ulcères de la France, car la profonde misère est partout la même.

A quelque point de vue qu'on étudie le nationalisme, on comprend que c'est une vaste farce : ils prétendent que chaque pays a droit à sa vérité : deux pays ont créé leur propre théorie de gouvernement, avec leur génie particulier. Les deux pays, tout à fait différents, ont la même politique. Pourquoi le fascisme de la bête et le fascisme du vin sont-ils les mêmes si ce n'est que le capitalisme est le même dans les deux pays - comme dans tous les pays - que ces deux pays cherchent également à camoufler ?

Presque tout ce qu'ils disent pour exciter à l'amour de leur pays, ils pourraient le dire - ou en dire l'équivalent - pour la patrie des autres.

Mais si l'on aime l'homme dans l'étranger, bientôt on connaît les vrais étrangers ; on voit que les capitalistes - ses exploités - sont étrangers à la vie de la nation.

Henri Pollès.

Le bombardement de Dessié d'après le témoignage d'un officier belge

Le lieutenant-colonel Léopold Reul, chef de la Mission belge, a fait les déclarations suivantes :

« Un acte de civilisation vient de s'accomplir en Afrique ! La petite ville de Dessié a été bombardée par 18 avions ennemis : ces gros instruments de mort avaient emporté avec eux de quoi faire bon ouvrage ; les résultats correspondront d'ailleurs aux espoirs mis en eux : plus de 150 blessés, dont le lieutenant belge de Fraipont, et un nombre de morts indéterminé. La scène de ce meurtre en grand, que vu l'extrême du théâtre, on pouvait saisir dans son ensemble, avait quelque chose de révoltant pour une âme militaire. Avec une tranquillité qu'expliquait l'absence de tout engin de défense, ces 18 avions se promenaient en un va-et-vient, véritables bouchers travaillant une foule compacte, massée, inerte, femmes et enfants cloués par la stupeur et l'épouvante. Des grappes tombaient ; ici, une masse humaine groupée ; là, un résidu d'une mère et de ses deux enfants ; là, un spectre, visage et poitrine labourés, droit, sans un geste, veillant son frère aux deux jambes emportées. Dans une hutte, une femme râlait, pieds en feu, car les nécessités militaires, comme celles de la civilisation, commandaient évidemment l'emploi de bombes incendiaires ; et dans les jardins et dans les prairies, partout des formes s'allongeaient, la plupart sans un geste de vie. L'événement se produisit le 6 décembre, à 7 h. 48 du matin ; le lendemain, à 5 h., le dernier médecin put aller se reposer : ils étaient morts. »

La Croix-Rouge internationale ne fut pas oubliée. Les ambulances de cet organisme avaient pris possession du pur de l'hôpital américain, situé aux confins de la ville ; les insignes réglementaires couvraient les pavillons et les tentes ; sur le vu de quoi, les journalistes de la grande presse mondiale, quelque peu naïfs dans leurs croyances du respect des conventions, installèrent leur campement dans le même parc. Bien sûr, en fait, les premières bombes furent pour eux ; la deuxième saut fut réservée aux bâtiments de l'hôpital et aux ambulances ; plusieurs de celles-ci prirent feu, tandis que les bâtiments accablèrent cinq coups au but. En tout, dans l'enclos réservé par Genève, sous signature de l'Italie, à ceux qui souffrent et auxquels il ne convient pas d'apporter de nouvelles souffrances, quarante points d'impact.

Nous savons que, pour des âmes peu sensibles, quand il s'agit des autres bien entendu, la guerre c'est la guerre ; mais il faudrait avoir, quand on commet de pareils forfaits, le courage de les avouer au lieu de les nier. Je tiens bien, il s'agit d'apporter à ces peuples incultes les bienfaits de notre brillante civilisation ; on ne saurait leur en faire payer trop cher le prix ; il est évident que le fitorari (major) Deugel doit passer par nos écoles. Voici ce qu'il fit. Ayant appris que le lieutenant de Fraipont était blessé, il vint le trouver et lui tint ce langage : « Mon lieutenant, je suis en peine d'avoir appris que vous étiez blessé ; je remercie Dieu de vous avoir épargné ; j'aurais volontiers donné ma vie à la place de la vôtre. Puis, ayant ouvert sa tunique et détaché de son cou la chaîne qui l'encerclait et soutenait une croix, il ajouta, après en avoir entouré le bras blessé du lieutenant : « Vous êtes le premier Européen qui a versé son sang pour nous ; conservez ce souvenir de ce jour et en témoignage de notre profonde reconnaissance. Que cette croix aille à votre guérison. » Puis il baissa à l'épaule l'officier européen. Quand il releva la tête, on vit qu'il pleurait.

Je connais un vieil officier qui, après avoir assisté à la démonstration civilisatrice de nos soldats ne se sentit pas fier devant ce « barbare ».

Un congreso e una festa del comitato delle donne contro la guerra e il fascismo

Il Comitato italiano delle donne contro la guerra e contro il fascismo comunica :

Il 10 MAGGIO nella sala delle « Jeunes Républiques » 160, rue de la République (métro : place Voltaire), avrà luogo :

MATTINO : Convegno femminile della Regione parigina, dalle ore 9 a mezzogiorno circa.

POMERIGGIO : Grande festa da ballo sino a mezzanotte con attrazioni diverse, cori e danze pittoresche. Concorso assicurato di ottimi artisti.

Prezzo del biglietto per la festa : fr. 0,95 (contributo alle spese).

ÉTUDE SIKORA

LICENCIÉ EN DROIT EXPERT-TRADUCTEUR-JURÉ 101, rue Dareau Tél. : Gob. 94-98

dalle 9 a mezzogiorno e dalle 3 alle 7 pomeridiane.

Traduzioni ufficiali, valsevoli in tutta la Francia. Formalità per matrimoni, naturalizzazioni, divorzi, legalizzazioni di documenti, certificati di buona condotta. Difesa davanti a tutti i tribunali francesi. Redazione di atti di vendita di fondi di commercio, gerenze, garanzie ecc. Costituzione di qualunque società. Ricupero di crediti in Francia e all'estero.

comitato consiste nel mantenere la resistenza al fronte. Ma la nostra situazione è molto critica, perché i lavoratori non sembrano disposti ad ubbidirci. Lancio un manifesto nel quale spiego che la partenza del comitato fu dovuta a una falsa notizia, diffusa dagli elementi reazionari che continuano a cospirare contro la rivoluzione. Il manifesto viene diffuso in tutta la conca mineraria di Mieres, e il suo effetto è ottimo : i lavoratori accettano la disciplina del nuovo comitato.

Organizziamo alcuni gruppi, forniti di dinamite, che si preparano a sostituire quelli che già dal giorno prima combattono al fronte contro le milizie del governo che continuano ad avanzare. Alle 7 del mattino la situazione del nostro fronte è di nuovo normale come nei giorni anteriori.

Verso le 11 viene ricondotto uno dei membri del comitato, che era fuggito. Il compagno è subito reintegrato al suo posto, sebbene alcuni lavoratori si oppongono. Verso le 4 vengono ricondotti i rimanenti. Sono stati arrestati dai compagni di Ablana nelle vicinanze dei monti de la Nicolas. In un primo tempo furono condotti in presenza del comitato di Ablana che decise di mandarli a Mieres. A questo proposito sorsero delle discussioni in seno al comitato poiché, mentre alcuni erano del parere che gli arrestati dovessero presentarsi a Mieres soli, altri volevano che venissero condotti dai lavoratori. Quest'ultimo parere prevalse.

I compagni, al conoscere questa decisione, protestarono energicamente, ricordando il proprio valore

mandato dei capi, hanno abbandonato il loro posto. Sulla piazza del municipio nomino sei compagni per aiutarli a continuare la lotta.

Nel municipio non troviamo più i prigionieri che vi avevamo rinchiusi. Si vede che gli stessi guardiani hanno aperto le porte. Nella Casa del popolo non è successo nulla di anormale. Ma se i prigionieri non sono scappati è perché non hanno voluto, poiché le guardie sono scomparse. La confusione è enorme. Le guardie rosse, fuggendo, hanno abbandonato le armi lungo la strada. Ne troviamo alcune spezzate in due.

Gli elementi di destra approfittano della situazione per eleggere il nuovo consiglio comunale. I feriti sarebbero rimasti abbandonati all'ospedale se non fosse stato per alcuni compagni.

Alle cinque e mezzo del mattino ho una riunione coi compagni che io stesso ho scelti per formare il nuovo comitato. Prima di tutto decidiamo di mandare a cercare i membri del vecchio comitato. Alcuni compagni hanno l'incarico di arrestare nuovamente i prigionieri messi in libertà dalle stesse guardie. Tanto i compagni incaricati di cercare i membri del vecchio comitato, quanto quelli che partono alla ricerca dei prigionieri mi domandano l'autorizzazione di fuellarsi sul posto. Io mi oppongo. Nessuno deve essere fuellato. Tutti gli arrestati saranno condotti alla presenza del nuovo comitato, che convocherà una assemblea di lavoratori i quali decideranno della loro sorte. I compagni partono con quest'ordine.

Ora, la principale cura del nuovo

terci in salvo. Ma alcuni compagni temono che la parte della popolazione che non interviene nella lotta possa correre pericolo se il comitato l'abbandona alle ire dei lavoratori. Allora dichiaro che per parte mia non vedo alcun inconveniente a rimanere per stabilire l'ordine e mantenere la pace. I compagni però non accettano la mia proposta. Essi dichiarano che, se qualcuno deve mettersi in salvo, quello sono io, poiché sono il maggior responsabile del movimento a Mieres. La riunione si scioglie alle due del mattino. Tutti i compagni che il giorno 5 alle 10 erano stati nominati per costituire il comitato rivoluzionario erano presenti, cioè due socialisti, due comunisti, due anarchici, e io come rappresentante dell'Alleanza operaia. Abbiamo deciso di rimanere al nostro posto fino all'ultimo.

Sono ormai dieci giorni che non dormo. Appena è finita la riunione chiedo ai compagni che mi permettono di andare a riposare, e che, se succede qualcosa, mi avvisino nella farmacia dell'ospedale, dove penso di ritirarmi a riposare alcune ore.

GIORNO 13

La fuga del comitato di Mieres

Verso le 4 del mattino alcuni lavoratori vengono a cercarmi nella farmacia. Molto eccitati, mi comunicano che i membri del comitato sono fuggiti.

Mi alzo in fretta ed esco coi compagni. Prima di tutto, bisogna riorganizzare le guardie rosse incaricate di mantenere l'ordine, e che, per

rare le munizioni nella fabbrica di Vega furono obbligati ad abbandonare il loro posto, e tutto cadde in mano della truppa. Nella fabbrica di Trubia alcuni compagni preparano munizioni. Avvertiamo i rivoluzionari che vanno al fronte di stare attenti a non perdere le capsule, affinché si possano caricare ed usare una seconda volta. I compagni seguono quelli che sono armati, e raccolgono le capsule in un cesto. La loro posizione è pericolosa, perché devono avanzare fino alla linea del fuoco. Appena hanno raccolto un certo numero di capsule corrono a depositarle in un camion che parte subito per la fabbrica di Trubia, dove vengono nuovamente caricate. Alcuni compagni occupano le alture intorno a Mieres per osservare se avviene qualcosa di anormale. In questo caso debbono comunicare al comitato. Tutte le misure sono state prese per attuare un progetto disperato : obbligare il nemico a retrocedere.

A mezzanotte il comitato si riunisce di nuovo per stabilire gli ultimi particolari. Approfitto dell'occasione per dimostrare ai compagni del comitato il pericolo che sovrasta noi dirigenti, e la necessità di met-

L'insurrezione delle Asturie nel diario di un minatore

(Continuazione ; vedi numero prec.)

Capsule vuote

Appena giunto a Mieres informo il comitato di quanto avviene nella capitale, e lo avverto del prossimo arrivo del nemico. Però l'avviso era già stato dato da alcuni lavoratori che mi avevano preceduto. Il comitato decide di avvertire i lavoratori per mezzo di un manifesto e, intanto, insieme ad alcuni membri responsabili del quartiere generale e dell'ufficio di reclutamento, si dispone a riorganizzare una forte esercito per far retrocedere il nemico. Di tutti i lavoratori che compongono questo esercito, soltanto circa 200 sono armati di fucile e provvisti di munizioni. Gli altri, che portano bombe, occupano i luoghi dove, supponiamo, dovrà passare il nemico.

Sono quasi le 11 di notte. I compagni incaricati di occuparsi dei camions hanno ricevuto l'ordine di tenersi pronti. Vicino alla galleria del Penon sei camions destinati al fronte del cimitero di Oviedo vengono caricati di bombe.

Ormai abbiamo perduto la speranza di avere delle munizioni. Quando il nemico occupa la capitale, i compagni incaricati di prepa-